Projekt współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

ZSZ nr 1. 272.1.4.14

Zespół Szkół Zawodowych nr 1
im. Komisji Edukacji Narodowej
w Białej Podlaskiej
ul. Marszałka Józefa Piłsudskiego 36

Biała Podlaska 30.01.2014

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Zgodnie z art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2010 r. , Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) Dyrektor **Zespołu Szkół Zawodowych nr 1 im. Komisji Edukacji Zawodowej w Białej Podlaskiej** zawiadamia o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu przetargowym o wartości szacunkowej mniejszej od kwoty określonej w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2010 r. , Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) na **dostawę fabrycznie nowego sprzętu i pomocy dydaktycznych do zawodu technik handlowiec, spedytor i logistyk w projekcie „Zdobądź doświadczenie zawodowe"** współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego, Program Operacyjny Kapitał Ludzki, Priorytet IX. Rozwój wykształcenia i kompetencji w regionach. Działanie 9.2. Podniesienie atrakcyjności i jakości szkolnictwa zawodowego.

Część nr 1

Zostały złożone dwie oferty, w których cena za jaką Wykonawcy oferowali realizację dostawy przewyższała kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, nie posiadając możliwości zwiększenia tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty.

Zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 4 Ustawy Zamawiający unieważnia postępowanie w części nr 1.

Część nr 2

Zamawiający dokonał wyboru oferty złożonej przez:
PHPU ZUBER Andrzej Zuber
50-424 Wrocław, ul. Krakowska 29C

Uzasadnienie wyboru:

Oferta Wykonawcy spełnia wszystkie wymagania formalne Zamawiającego i uzyskała największą ilość punktów w ocenie dokonanej przez Komisję Przetargową w oparciu o kryterium oceny ofert – ocena 100 %. Cena oferowana przez Wykonawcę mieści się w kwocie przeznaczonej przez Zamawiającego na sfinansowanie zamówienia.
W postępowaniu wpłynęły trzy oferty:

Numer oferty	Nazwa Wykonawcy	Liczba punktów
Oferta nr 4	ASYSTENT Jerzy Przystupa ul. Lubelska 15, 21-110 Ostrów Lubelski	89,47
Oferta nr 5	PHPU ZUBER Andrzej Zuber, 50-424 Wrocław, ul. Krakowska 29C	**100**
Oferta nr 6	JB Multimedia Jerzy Bielecki ul. Brzeska 107 A, 21-500 Biała Podlaska	99,77

Część nr 3
Zamawiający dokonał wyboru oferty złożonej przez:
ASYSTENT Jerzy Przystupa
ul. Lubelska 15, 21-110 Ostrów Lubelski

Uzasadnienie wyboru:
Oferta Wykonawcy spełnia wszystkie wymagania formalne Zamawiającego i uzyskała największą ilość punktów w ocenie dokonanej przez Komisję Przetargową w oparciu o kryterium oceny ofert – ocena 100 %. Cena oferowana przez Wykonawcę mieści się w kwocie przeznaczonej przez Zamawiającego na sfinansowanie zamówienia.
W postępowaniu wpłynęły dwie oferty:

Numer oferty	Nazwa Wykonawcy	Liczba punktów
Oferta nr 4	ASYSTENT Jerzy Przystupa ul. Lubelska 15, 21-110 Ostrów Lubelski	**100**
Oferta nr 5	PHPU ZUBER Andrzej Zuber 50-424 Wrocław, ul. Krakowska 29C	61,54

Część nr 4
Została złożona jedna oferta, w której cena za jaką Wykonawca oferował realizację dostawy przewyższała kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, nie posiadając możliwości zwiększenia tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty.
Zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 4 Ustawy Zamawiający unieważnia postępowanie w części nr 4.

Część nr 5
Zamawiający dokonał wyboru oferty złożonej przez:
ASYSTENT Jerzy Przystupa
ul. Lubelska 15, 21-110 Ostrów Lubelski
Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu a jego oferta jest zgodna ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia. Cena oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2010 r. nr 113 poz. 759 z późń. zm.) Zamawiający zwiększył kwotę przeznaczoną na sfinansowanie zamówienia do ceny najkorzystniejszej oferty.
W postępowaniu wpłynęły dwie oferty:

Numer oferty	Nazwa Wykonawcy	Liczba punktów
Oferta nr 4	ASYSTENT Jerzy Przystupa ul. Lubelska 15, 21-110 Ostrów Lubelski	**100**
Oferta nr 5	PHPU ZUBER Andrzej Zuber 50-424 Wrocław, ul. Krakowska 29C	80

Część nr 6
Została złożona jedna oferta, w której cena za jaką Wykonawca oferował realizację dostawy przewyższała kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, nie posiadając możliwości zwiększenia tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty.
Zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 4 Ustawy Zamawiający unieważnia postępowanie w części nr 6.

Część nr 7
Zamawiający dokonał wyboru oferty złożonej przez:
ASYSTENT Jerzy Przystupa
ul. Lubelska 15, 21-110 Ostrów Lubelski
Uzasadnienie wyboru:
Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu a jego oferta jest zgodna ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia. Cena oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2010 r. nr 113 poz. 759 z późń. zm.) Zamawiający zwiększył kwotę przeznaczoną na sfinansowanie zamówienia do ceny najkorzystniejszej oferty.
W postępowaniu wpłynęła jedna oferty:

Numer oferty	Nazwa Wykonawcy	Liczba punktów
Oferta nr 4	ASYSTENT Jerzy Przystupa ul. Lubelska 15, 21-110 Ostrów Lubelski	**100**

Część nr 8
Zamawiający dokonał wyboru oferty złożonej przez:
ASYSTENT Jerzy Przystupa
ul. Lubelska 15, 21-110 Ostrów Lubelski

Uzasadnienie wyboru:
Oferta Wykonawcy spełnia wszystkie wymagania formalne Zamawiającego i uzyskała największą ilość punktów w ocenie dokonanej przez Komisję Przetargową w oparciu o kryterium oceny ofert – ocena 100 %. Cena oferowana przez Wykonawcę mieści się w kwocie przeznaczonej przez Zamawiającego na sfinansowanie zamówienia.
W postępowaniu wpłynęły **trzy** oferty:

Numer oferty	Nazwa Wykonawcy	Liczba punktów
Oferta nr 4	ASYSTENT Jerzy Przystupa ul. Lubelska 15, 21-110 Ostrów Lubelski	**100**
Oferta nr 5	PHPU ZUBER Andrzej Zuber, 50-424 Wrocław, ul. Krakowska 29C	80
Oferta nr 6	JB Multimedia Jerzy Bielecki ul. Brzeska 107 A, 21-500 Biała Podlaska	42,11

Część nr 9
Zamawiający dokonał wyboru oferty złożonej przez:
ASYSTENT Jerzy Przystupa
ul. Lubelska 15, 21-110 Ostrów Lubelski

Uzasadnienie wyboru:
Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu a jego oferta jest zgodna ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia. Cena oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2010 r. nr 113 poz. 759 z późń. zm.) Zamawiający zwiększył kwotę przeznaczoną na sfinansowanie zamówienia do ceny najkorzystniejszej oferty.
W postępowaniu wpłynęła jedna oferta:

Numer oferty	Nazwa Wykonawcy	Liczba punktów
Oferta nr 4	ASYSTENT Jerzy Przystupa ul. Lubelska 15, 21-110 Ostrów Lubelski	100

Część nr 10
Zamawiający dokonał wyboru oferty złożonej przez:

Projekt współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

ASYSTENT Jerzy Przystupa
ul. Lubelska 15, 21-110 Ostrów Lubelski

Uzasadnienie wyboru:
Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu a jego oferta jest zgodna ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia. Cena oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2010 r. nr 113 poz. 759 z późn. zm.) Zamawiający zwiększył kwotę przeznaczoną na sfinansowanie zamówienia do ceny najkorzystniejszej oferty.
W postępowaniu wpłynęła jedna oferta:

Numer oferty	Nazwa Wykonawcy	Liczba punktów
Oferta nr 4	ASYSTENT Jerzy Przystupa ul. Lubelska 15, 21-110 Ostrów Lubelski	100

Część nr 11
Na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1. Ustawy Pzp (Dz. U. z 2010r., Nr 113, poz.759 z późn. zm.) Zamawiający unieważnia postępowanie przetargowe w części nr 11 ze względu na to, że w tej części nie złożono żadnych ofert

Część nr 12
Zostały złożone dwie oferty, w których cena za jaką Wykonawcy oferowali realizację dostawy przewyższała kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, nie posiadając możliwości zwiększenia tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty.
Zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 4 Ustawy Zamawiający unieważnia postępowanie w części nr 12.

Część nr 13
Zamawiający dokonał wyboru oferty złożonej przez:
JB Multimedia Jerzy Bielecki u
l. Brzeska 107 A, 21-500 Biała Podlaska

Uzasadnienie wyboru:
Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu a jego oferta jest zgodna ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia. Cena oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2010 r. nr 113 poz. 759 z późn. zm.) Zamawiający zwiększył kwotę przeznaczoną na sfinansowanie zamówienia do ceny najkorzystniejszej oferty.

W postępowaniu wpłynęły **dwie** oferty:

Numer oferty	Nazwa Wykonawcy	Liczba punktów
Oferta nr 5	PHPU ZUBER Andrzej Zuber, 50-424 Wrocław, ul. Krakowska 29C	91,25
Oferta nr 6	JB Multimedia Jerzy Bielecki ul. Brzeska 107 A, 21-500 Biała Podlaska	**100**

Część nr 14

Zamawiający dokonał wyboru oferty złożonej przez:

PHPU ZUBER Andrzej Zuber

50-424 Wrocław, ul. Krakowska 29C

Uzasadnienie wyboru:

Oferta Wykonawcy spełnia wszystkie wymagania formalne Zamawiającego i uzyskała największą ilość punktów w ocenie dokonanej przez Komisję Przetargową w oparciu o kryterium oceny ofert – ocena 100 %. Cena oferowana przez Wykonawcę mieści się w kwocie przeznaczonej przez Zamawiającego na sfinansowanie zamówienia.

W postępowaniu wpłynęły **dwie** oferty:

Numer oferty	Nazwa Wykonawcy	Liczba punktów
Oferta nr 4	ASYSTENT Jerzy Przystupa, ul. Lubelska 15, 21-110 Ostrów Lubelski	53,85
Oferta nr 5	PHPU ZUBER Andrzej Zuber, 50-424 Wrocław, ul. Krakowska 29C	**100**

Część nr 15

Zostały złożone dwie oferty, w których cena za jaką Wykonawcy oferowali realizację dostawy przewyższała kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, nie posiadając możliwości zwiększenia tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty.

Zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 4 Ustawy Zamawiający unieważnia postępowanie w części nr 15.

Część nr 16

Zostały złożone dwie oferty, w których cena za jaką Wykonawcy oferowali realizację dostawy przewyższała kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, nie posiadając możliwości zwiększenia tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty.

Zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 4 Ustawy Zamawiający unieważnia postępowanie w części

nr 16.

Część nr 17
Zamawiający dokonał wyboru oferty złożonej przez:
ASYSTENT Jerzy Przystupa
ul. Lubelska 15, 21-110 Ostrów Lubelski
Uzasadnienie wyboru:
Oferta Wykonawcy spełnia wszystkie wymagania formalne Zamawiającego i uzyskała największą ilość punktów w ocenie dokonanej przez Komisję Przetargową w oparciu o kryterium oceny ofert – ocena 100 %. Cena oferowana przez Wykonawcę mieści się w kwocie przeznaczonej przez Zamawiającego na sfinansowanie zamówienia.
W postępowaniu wpłynęły **dwie** oferty:

Numer oferty	Nazwa Wykonawcy	Liczba punktów
Oferta nr 4	ASYSTENT Jerzy Przystupa, ul. Lubelska 15, 21-110 Ostrów Lubelski	**100**
Oferta nr 5	PHPU ZUBER Andrzej Zuber, 50-424 Wrocław, ul. Krakowska 29C	25,64

Część nr 18
Została złożona jedna oferta, w której cena za jaką Wykonawca oferował realizację dostawy przewyższała kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, nie posiadając możliwości zwiększenia tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty.
Zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 4 Ustawy Zamawiający unieważnia postępowanie w części

nr 18.

Część nr 19
Została złożona jedna oferta, w której cena za jaką Wykonawca oferował realizację dostawy przewyższała kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, nie posiadając możliwości zwiększenia tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty.
Zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 4 Ustawy Zamawiający unieważnia postępowanie w części

nr 19.

Część nr 20
Zamawiający dokonał wyboru oferty złożonej przez:
JB Multimedia Jerzy Bielecki
ul. Brzeska 107 A, 21-500 Biała Podlaska
Uzasadnienie wyboru:

Oferta Wykonawcy spełnia wszystkie wymagania formalne Zamawiającego i uzyskała największą ilość punktów w ocenie dokonanej przez Komisję Przetargową w oparciu o kryterium oceny ofert – ocena 100 %. Cena oferowana przez Wykonawcę mieści się w kwocie przeznaczonej przez Zamawiającego na sfinansowanie zamówienia.
W postępowaniu wpłynęły **dwie** oferty:

Numer oferty	Nazwa Wykonawcy	Liczba punktów
Oferta nr 5	PHPU ZUBER Andrzej Zuber, 50-424 Wrocław, ul. Krakowska 29C	40,63
Oferta nr 6	JB Multimedia Jerzy Bielecki ul. Brzeska 107 A, 21-500 Biała Podlaska	**100**

Część nr 21
Zamawiający dokonał wyboru oferty złożonej przez:
PHPU ZUBER Andrzej Zuber
50-424 Wrocław, ul. Krakowska 29C
Uzasadnienie wyboru:
Oferta Wykonawcy spełnia wszystkie wymagania formalne Zamawiającego i uzyskała największą ilość punktów w ocenie dokonanej przez Komisję Przetargową w oparciu o kryterium oceny ofert – ocena 100 %. Cena oferowana przez Wykonawcę mieści się w kwocie przeznaczonej przez Zamawiającego na sfinansowanie zamówienia.
W postępowaniu wpłynęły **dwie** oferty:

Numer oferty	Nazwa Wykonawcy	Liczba punktów
Oferta nr 4	ASYSTENT Jerzy Przystupa ul. Lubelska 15, 21-110 Ostrów Lubelski	47,62
Oferta nr 5	PHPU ZUBER Andrzej Zuber, 50-424 Wrocław, ul. Krakowska 29C	**100**

Część nr 22
Zamawiający dokonał wyboru oferty złożonej przez:
PHPU ZUBER Andrzej Zuber
50-424 Wrocław, ul. Krakowska 29C
Uzasadnienie wyboru:
Oferta Wykonawcy spełnia wszystkie wymagania formalne Zamawiającego i uzyskała największą ilość punktów w ocenie dokonanej przez Komisję Przetargową w oparciu o kryterium oceny ofert – ocena 100 %. Cena oferowana przez Wykonawcę mieści się w kwocie przeznaczonej przez Zamawiającego na sfinansowanie zamówienia.
W postępowaniu wpłynęła **jedna** oferta:

Numer oferty	Nazwa Wykonawcy	Liczba punktów
Oferta nr 5	PHPU ZUBER Andrzej Zuber, 50-424 Wrocław, ul. Krakowska 29C	**100**

Część nr 23

Zamawiający dokonał wyboru oferty złożonej przez:

PHPU ZUBER Andrzej Zuber

50-424 Wrocław, ul. Krakowska 29C

Uzasadnienie wyboru:

Oferta Wykonawcy spełnia wszystkie wymagania formalne Zamawiającego i uzyskała największą ilość punktów w ocenie dokonanej przez Komisję Przetargową w oparciu o kryterium oceny ofert – ocena 100 %. Cena oferowana przez Wykonawcę mieści się w kwocie przeznaczonej przez Zamawiającego na sfinansowanie zamówienia.

W postępowaniu wpłynęły **dwie** oferty:

Numer oferty	Nazwa Wykonawcy	Liczba punktów
Oferta nr 5	PHPU ZUBER Andrzej Zuber, 50-424 Wrocław, ul. Krakowska 29C	**100**
Oferta nr 6	JB Multimedia Jerzy Bielecki ul. Brzeska 107 A, 21-500 Biała Podlaska	91,13

Część nr 24

Zamawiający dokonał wyboru oferty złożonej przez:

PHPU ZUBER Andrzej Zuber

50-424 Wrocław, ul. Krakowska 29C

Uzasadnienie wyboru:

Oferta Wykonawcy spełnia wszystkie wymagania formalne Zamawiającego i uzyskała największą ilość punktów w ocenie dokonanej przez Komisję Przetargową w oparciu o kryterium oceny ofert – ocena 100 %. Cena oferowana przez Wykonawcę mieści się w kwocie przeznaczonej przez Zamawiającego na sfinansowanie zamówienia.

W postępowaniu wpłynęły **dwie** oferty:

Numer oferty	Nazwa Wykonawcy	Liczba punktów
Oferta nr 5	PHPU ZUBER Andrzej Zuber, 50-424 Wrocław, ul. Krakowska 29C	**100**
Oferta nr 6	JB Multimedia Jerzy Bielecki ul. Brzeska 107 A, 21-500 Biała Podlaska	37,14

Część nr 25

Zamawiający dokonał wyboru oferty złożonej przez:

JB Multimedia Jerzy Bielecki
ul. Brzeska 107 A, 21-500 Biała Podlaska
Uzasadnienie wyboru:
Oferta Wykonawcy spełnia wszystkie wymagania formalne Zamawiającego i uzyskała największą ilość punktów w ocenie dokonanej przez Komisję Przetargową w oparciu o kryterium oceny ofert – ocena 100 %. Cena oferowana przez Wykonawcę mieści się w kwocie przeznaczonej przez Zamawiającego na sfinansowanie zamówienia.
W postępowaniu wpłynęła jedna oferta:

Numer oferty	Nazwa Wykonawcy	Liczba punktów
Oferta nr 6	JB Multimedia Jerzy Bielecki ul. Brzeska 107 A, 21-500 Biała Podlaska	**100**

Część nr 26
Zamawiający dokonał wyboru oferty złożonej przez:
JB Multimedia Jerzy Bielecki
ul. Brzeska 107 A, 21-500 Biała Podlaska
Uzasadnienie wyboru:
Oferta Wykonawcy spełnia wszystkie wymagania formalne Zamawiającego i uzyskała największą ilość punktów w ocenie dokonanej przez Komisję Przetargową w oparciu o kryterium oceny ofert – ocena 100 %. Cena oferowana przez Wykonawcę mieści się w kwocie przeznaczonej przez Zamawiającego na sfinansowanie zamówienia.
W postępowaniu wpłynęły **cztery** oferty:

Numer oferty	Nazwa Wykonawcy	Liczba punktów
Oferta nr 3	Eticod Sp. z o. o. 41-506 Chorzów ul. Racławicka 29	90,11
Oferta nr 4	ASYSTENT Jerzy Przystupa, ul. Lubelska 15, 21-110 Ostrów Lubelski	81,10
Oferta nr 5	PHPU ZUBER Andrzej Zuber, 50-424 Wrocław, ul. Krakowska 29C	71,77
Oferta nr 6	JB Multimedia Jerzy Bielecki ul. Brzeska 107 A, 21-500 Biała Podlaska	**100**

Część nr 27
Zamawiający dokonał wyboru oferty złożonej przez:
JB Multimedia Jerzy Bielecki
ul. Brzeska 107 A, 21-500 Biała Podlaska
Uzasadnienie wyboru:
Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu a jego oferta jest zgodna ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia. Cena oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2010 r. nr

113 poz. 759 z późń. zm.) Zamawiający zwiększył kwotę przeznaczoną na sfinansowanie zamówienia do ceny najkorzystniejszej oferty.
W postępowaniu wpłynęły **dwie** oferty:

Numer oferty	Nazwa Wykonawcy	Liczba punktów
Oferta nr 5	PHPU ZUBER Andrzej Zuber, 50-424 Wrocław, ul. Krakowska 29C	76,18
Oferta nr 6	JB Multimedia Jerzy Bielecki ul. Brzeska 107 A, 21-500 Biała Podlaska	**100**

Część nr 28

Na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1. Ustawy Pzp (Dz. U. z 2010r., Nr 113, poz.759 z późń. zm.) Zamawiający unieważnia postępowanie przetargowe w części nr 28 ze względu na to, że w tej części nie złożono żadnych ofert

Część nr 29
Zamawiający dokonał wyboru oferty złożonej przez:
JB Multimedia Jerzy Bielecki
ul. Brzeska 107 A, 21-500 Biała Podlaska

Uzasadnienie wyboru:
Oferta Wykonawcy spełnia wszystkie wymagania formalne Zamawiającego i uzyskała największą ilość punktów w ocenie dokonanej przez Komisję Przetargową w oparciu o kryterium oceny ofert – ocena 100 %. Cena oferowana przez Wykonawcę mieści się w kwocie przeznaczonej przez Zamawiającego na sfinansowanie zamówienia.
W postępowaniu wpłynęły **trzy** oferty:

Numer oferty	Nazwa Wykonawcy	Liczba punktów
Oferta nr 3	Eticod Sp. z o. o. 41-506 Chorzów ul. Racławicka 29	96,48
Oferta nr 4	ASYSTENT Jerzy Przystupa, ul. Lubelska 15, 21-110 Ostrów Lubelski	68,46
Oferta nr 6	JB Multimedia Jerzy Bielecki ul. Brzeska 107 A, 21-500 Biała Podlaska	**100**

Część nr 30
Zamawiający dokonał wyboru oferty złożonej przez:
JB Multimedia Jerzy Bielecki
ul. Brzeska 107 A, 21-500 Biała Podlaska

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu a jego oferta jest zgodna ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia. Cena oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2010 r. nr 113 poz. 759 z późń. zm.) Zamawiający zwiększył kwotę przeznaczoną na sfinansowanie zamówienia do ceny najkorzystniejszej oferty.

W postępowaniu wpłynęły **trzy** oferty:

Numer oferty	Nazwa Wykonawcy	Liczba punktów
Oferta nr 3	Eticod Sp. z o. o. 41-506 Chorzów ul. Racławicka 29	29,79
Oferta nr 5	PHPU ZUBER Andrzej Zuber, 50-424 Wrocław, ul. Krakowska 29C	83,40
Oferta nr 6	JB Multimedia Jerzy Bielecki ul. Brzeska 107 A, 21-500 Biała Podlaska	**100**

Część nr 31

Zamawiający dokonał wyboru oferty złożonej przez:

PHPU ZUBER Andrzej Zuber

50-424 Wrocław, ul. Krakowska 29C

Uzasadnienie wyboru:

Oferta Wykonawcy spełnia wszystkie wymagania formalne Zamawiającego i uzyskała największą ilość punktów w ocenie dokonanej przez Komisję Przetargową w oparciu o kryterium oceny ofert – ocena 100 %. Cena oferowana przez Wykonawcę mieści się w kwocie przeznaczonej przez Zamawiającego na sfinansowanie zamówienia.

W postępowaniu wpłynęła **jedna** oferta:

Numer oferty	Nazwa Wykonawcy	Liczba punktów
Oferta nr 5	PHPU ZUBER Andrzej Zuber, 50-424 Wrocław, ul. Krakowska 29C	**100**

Część nr 32

Zamawiający dokonał wyboru oferty złożonej przez:

PHPU ZUBER Andrzej Zuber

50-424 Wrocław, ul. Krakowska 29C

Uzasadnienie wyboru:

Oferta Wykonawcy spełnia wszystkie wymagania formalne Zamawiającego i uzyskała największą ilość punktów w ocenie dokonanej przez Komisję Przetargową w oparciu o kryterium oceny ofert – ocena 100 %. Cena oferowana przez Wykonawcę mieści się w kwocie przeznaczonej przez Zamawiającego na sfinansowanie zamówienia.

W postępowaniu wpłynęła **jedna** oferta:

Numer oferty	Nazwa Wykonawcy	Liczba punktów
Oferta nr 5	PHPU ZUBER Andrzej Zuber, 50-424 Wrocław, ul. Krakowska 29C	**100**

Część nr 33

Została złożona jedna oferta, w której cena za jaką Wykonawca oferował realizację dostawy przewyższała kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, nie posiadając możliwości zwiększenia tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty.

Zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 4 Ustawy Zamawiający unieważnia postępowanie w części nr 33.

Część nr 34

Zamawiający dokonał wyboru oferty złożonej przez:

SIGNUM Piotr Olchawa

ul. Raciborskiego 14/38,25-640 Kielce

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu a jego oferta jest zgodna ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia. Cena oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2010 r. nr 113 poz. 759 z późn. zm.) Zamawiający zwiększył kwotę przeznaczoną na sfinansowanie zamówienia do ceny najkorzystniejszej oferty.

W postępowaniu wpłynęła **jedna** oferta:

Numer oferty	Nazwa Wykonawcy	Liczba punktów
Oferta nr 2	SIGNUM Piotr Olchawa ul. Raciborskiego 14/38,25-640 Kielce	**100**

Część nr 35

Zostały złożone dwie oferty, w których cena za jaką Wykonawcy oferowali realizację dostawy przewyższała kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, nie posiadając możliwości zwiększenia tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty.

Zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 4 Ustawy Zamawiający unieważnia postępowanie w części nr 35.

Część nr 36

Zostały złożone dwie oferty, w których cena za jaką Wykonawcy oferowali realizację dostawy przewyższała kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, nie posiadając możliwości zwiększenia tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty.

Projekt współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 4 Ustawy Zamawiający unieważnia postępowanie w części nr 36.

Część nr 37

Została złożona jedna oferta, w której cena za jaką Wykonawca oferował realizację dostawy przewyższała kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, nie posiadając możliwości zwiększenia tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty.

Zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 4 Ustawy Zamawiający unieważnia postępowanie w części nr 37.

Część nr 38

Zamawiający dokonał wyboru oferty złożonej przez:

JB Multimedia Jerzy Bielecki
ul. Brzeska 107 A, 21-500 Biała Podlaska

Uzasadnienie wyboru:

Oferta Wykonawcy spełnia wszystkie wymagania formalne Zamawiającego i uzyskała największą ilość punktów w ocenie dokonanej przez Komisję Przetargową w oparciu o kryterium oceny ofert – ocena 100 %. Cena oferowana przez Wykonawcę mieści się w kwocie przeznaczonej przez Zamawiającego na sfinansowanie zamówienia.

W postępowaniu wpłynęły **dwie** oferty:

Numer oferty	Nazwa Wykonawcy	Liczba punktów
Oferta nr 5	PHPU ZUBER Andrzej Zuber, 50-424 Wrocław, ul. Krakowska 29C	90
Oferta nr 6	JB Multimedia Jerzy Bielecki ul. Brzeska 107 A, 21-500 Biała Podlaska	**100**

Część nr 39

Zostały złożone dwie oferty, w których cena za jaką Wykonawcy oferowali realizację dostawy przewyższała kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, nie posiadając możliwości zwiększenia tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty.

Zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 4 Ustawy Zamawiający unieważnia postępowanie w części nr 39.

Część nr 40

Zamawiający dokonał wyboru oferty złożonej przez:

PHPU ZUBER Andrzej Zuber
50-424 Wrocław, ul. Krakowska 29C

Uzasadnienie wyboru:
Oferta Wykonawcy spełnia wszystkie wymagania formalne Zamawiającego i uzyskała największą ilość punktów w ocenie dokonanej przez Komisję Przetargową w oparciu o kryterium oceny ofert – ocena 100 %. Cena oferowana przez Wykonawcę mieści się w kwocie przeznaczonej przez Zamawiającego na sfinansowanie zamówienia.
W postępowaniu wpłynęły **dwie** oferty:

Numer oferty	Nazwa Wykonawcy	Liczba punktów
Oferta nr 5	PHPU ZUBER Andrzej Zuber, 50-424 Wrocław, ul. Krakowska 29C	**100**
Oferta nr 6	JB Multimedia Jerzy Bielecki ul. Brzeska 107 A, 21-500 Biała Podlaska	7,65

Zamawiający informuje, że **zawarcie umowy w sprawie nin. zamówienia publicznego** nastąpi w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia.

Na podstawie art. 27 ust 2 ustawy Pzp, Zamawiający żąda potwierdzenia otrzymania niniejszego pisma faxem lub drogą elektroniczną.

Dyrektor Szkoły
dr Maria [illegible]